



En grøn fremtid

- helt uden skræmmebilleder

**Liberal Alliances
klimaplan**

Indholdsfortegnelse

Indledning	2
Tre principper	4
Initiativer	6
1. 100 procents reduktion gennem internationalt udsyn	8
2. Kloge skatter og afgifter	10
3. Turbo på elektrificeringen af Danmark	11
4. 17-dobling af dansk havvind	12
5. Danmark skal være nukleart foregangsland	13
6. Teknologi skal være drivkraft	14
Kilder	15





Indledning

Et klimaudspil renset for symbolpolitik

Dommedag er aflyst, og den grønne fremtid venter.

Vi er på vej ind i en ny tid. I dag snurrer vindmøller rundt på marker og have, solceller suger kraft fra selve solen, og kernekraftsreaktorer splitter verdens grundsten ad for at skabe ren og sikker energi. Den grønne omstilling vinder frem hver eneste dag.

Menneskeheden kan klare den grønne omstilling med opfindsomhed, ny teknologi og flid, som vi har klaret alle andre problemer i historien. Dommedag er aflyst, og den grønne fremtid venter, hvis vi tør tænke internationalt, lægge klimanationalismen på hylden og insistere på, at grøn omstilling ikke er uforenelig med vækst og velstand.

Danmark skal være helt i front. Vi skal skabe de grønne løsninger, som hele verden ikke blot roser, men efterligner. Vi skal i langt højere grad tænke internationalt udsyn ind i dansk klimapolitik, for atmosfæren er ligeglad med, om CO₂'en kommer fra Danmark eller Kina.

Med en klimapolitisk strategi renset for symbolpolitik bliver fremtiden både grøn og god – og den politik kan føres uden at skræmme vores børn.

Vi har ingen frygt for fremtiden - kun frygt for det, frygten for fremtiden kan få folk til at gøre.

Desværre ser vi partier på Christiansborg, der kynisk forsøger at tale til klimafrygten, og skræmmer vores børn til at tro, de kan ende med at bo på pæle, fordi havene stiger. Sådant behøver vi ikke at føre klimapolitik.

Danmark som et reelt foregangsland

Den danske klimapolitik er i dag båret af nationalt navlepilleri, og alt for ofte prioriterer vi symbolsk handling i Danmark over reelle reduktioner i den globale CO₂-udledning.

Mange holder skåltaler om Danmark som et foregangsland, alle andre kan efterligne. Men vi er på vej ned ad en vej, som andre ikke kan efterligne. Vi får nemlig en stor andel af vores "grønne" energi fra biomasse, og vi forbruger langt mere biomasse, end vi selv producerer [1]. Den model kan hele verden selvsagt ikke efterligne.

Hvis vi skal være et foregangsland, skal vi være visionære, effektive og internationale.

Udvikling og udbredelse af ny teknologi skal være krumtappen for et samfund, som er i balance med naturen, men

som også nyder gavn af velstand og fremgang. Det kan godt lade sig gøre, og det skal vi bevise.

Vi skal fokusere på at hjælpe andre lande med at reducere deres CO₂-udledninger. På den måde kan vi nå 100 procent reduktion i 2030. Vi kan få langt mere klima for pengene ved at hjælpe andre lande med at høste deres lavthængende CO₂-frugter end ved at fokusere på det sidste CO₂-molekyle i Danmark.

Elnettet er fundamentet for den grønne omstilling og elektrificeringen af Danmark. Elnettet er desværre blevet underprioriteret af mange generationer af politikere, der hellere ville investere i synlige ting, man kunne få taget selfies sammen med. Det har paradoksalt nok ført til, at der ikke kan blive sat vindmøller op i Danmark i 2022 og 2023.

Vi ved, at elnettet har brug for investering i omegnen af 80 mia. kr. [2], og det kan vi ikke forvente, at de danske forbrugere skal betale. Vi vil derfor målrette provenuet fra salget af CO₂-kvoter til investeringer i elnettet. Hvis de grønne ambitioner faktisk skal finde vej helt ud i stikkontakten, må vi altså i gang med at etablere flere kabler.

Vi skal i gang med et paradigmeskifte i energipolitikken, hvor planøkonomien afløses af det vilde vesten i forhold til VE-udbygning, og hvor hensynet til hurtig udbygning vægtes langt højere end fortsat statslig kontrol. Vi skal afbureaukratisere udbygningen af vedvarende energi i Danmark.

Energistyrelsen har i en screening identificeret et havvindpotentiale på minimum 40 GW [3] på et areal på ca. 35.000 km². Vi skal have en politisk målsætning om, at vi hurtigst muligt får udnyttet denne kapacitet.

En Niels Bohr-kommission skal kigge fordomsfrit på mulighederne for kernekraft i Danmark som en ren, stabil og grøn energikilde.

Vi skal også investere langt mere i grøn forskning – herunder i kernekraft – så vi kan understøtte fremtidens grønne løsninger.

Liberal  Alliance

Liberal Alliances klimaudspil er båret af tre afgørende principper. Den er visionær, effektiv og international.

Visionær

En ny verden af teknologiske vidundere venter os: Elbiler, kernekraft og teknologiske fremskridt, som vi endnu ikke kender til. Danmark skal hverken forelske sig i bestemte løsninger eller lægge andre for had. Derimod skal vi nysgerrigt og fordomsfrit imødegå nye grønne teknologier og turde have store visioner for en grøn, markedsdrevet fremtid bestående af rige muligheder.

Det tror vi i LA på, for vi er ikke bange for fremtiden. Vi er kun bange for det, som folk, der er bange for fremtiden, kan finde på at gøre.



Effektiv

Det er altid kedeligt at være den fornuftige. Når det gælder noget så gammeldags som vores skatte- og afgiftssystem, vores elnet og vores ordninger for at opsætte vindmøller og solceller, har vi alt for mange forhindringer i dag for at vælge grønne løsninger. At fjerne dem kommer der ikke mange gode TV-billeder ud af, men til gengæld vil det virke i den grønne omstilling. Danmark skal blive rigere og grønnere - ikke fattigere og grønnere.

International

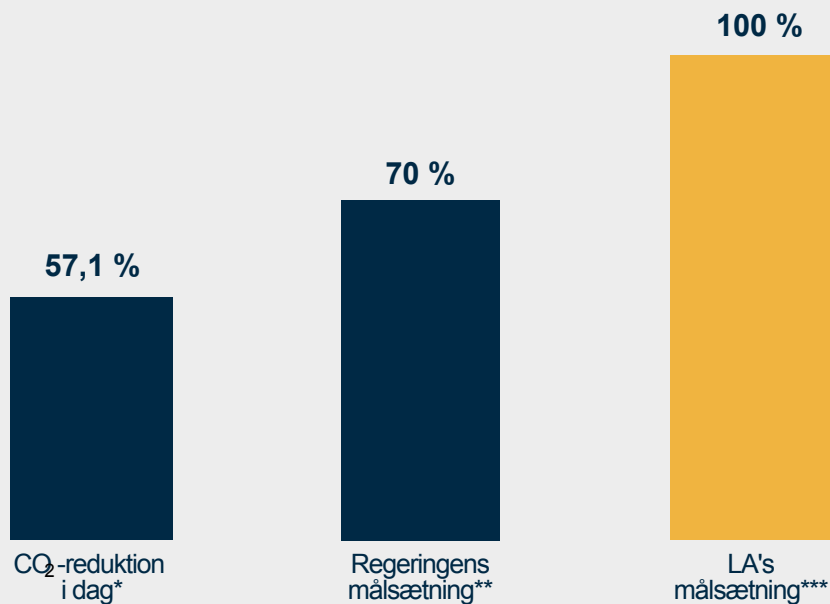
Klimaforandringerne involverer hele kloden, og derfor bør vi også have et internationalt udsyn, når vi laver klimapolitik. Danmark har opbygget utroligt mange erfaringer med grønne løsninger i energisystemet, på affaldsområdet, med fjernvarme og på mange andre felter, som vi skal gøre langt mere for at hjælpe andre lande med at indføre. For om CO₂en kommer fra Danmark eller Kina er ligegyldigt for klimaforandringer, og det bliver vi nødt til at tænke ind i samtlige af vores klimaløsninger.





100 pct. reduktion i 2030 gennem internationalt udsyn og kloge investeringer

Målsætninger for CO₂-reduktion



*CO₂-reduktion i 2030 i forhold til udledningen i 1990, med de politiske tiltag der er aftalt

**Regeringens målsætning for CO₂-reduktion i 2030, i forhold til udledningen i 1990

***LA's målsætning for CO₂-reduktion i 2030, i forhold til udledningen i 1990



Initiativer

1 100 procents reduktion gennem internationalt udsyn

- Vi vil have et ambitiøst mål om at reducere CO₂-udledninger, så vi kan nå 100 % reduktion af CO₂ i 2030, hvoraf de 30% kan være i udlandet. Det svarer til en reduktion på ca. 23 mio. ton CO₂-ækvivalenter oveni det nuværende 2030-mål.
- Det mål skal realiseres ved at investere langt mere i myndigheds-samarbejde og konkrete projekter, der hjælper andre lande med at reducere CO₂-udledninger. Vi vil øge klimapuljen med 1 milliard kroner om året.
- Grønne initiativer i Danmark skal kun gennemføres, hvis de skaber et minimum af lækage.

2 Kluge skatter og afgifter

- Vi vil indføre ensartede CO₂-afgifter, som ligner model 2 fra skatteministeriets ekspertgruppe for grøn skattereform [4].
- En indførelse af CO₂-afgifter skal følges af lempelser på f.eks. selskabs-skatten, så en reform samlet set styrker dansk vækst og velstand.
- I forbindelse med indførelse af CO₂-afgift skal der samtidig gennemføres en "fingrene væk"-reform, som gennemgår og fjerner al regulering, der kan erstattes af afgiften, så virksomheder og borgere ikke dobbelt-reguleres.
- Vi vil indføre en afgift på biomasse, som ikke er certificeret af en international certificeringsordning som f.eks. PEFC, FSC Eller SBP. Over tid kan man overveje en dansk certificering med endnu strammere krav.

3 Turbo på elektrificeringen af Danmark

- Provenuet fra salg af CO₂-kvoter skal målrettes udbygning af el-infrastruktur. Finansministeriet forventer et årligt provenu på ca. 3 mia kr. [5].
- Energinets beregningsforudsætninger skal konstrueres ud fra en forudsætning om, at vi lykkes med en gennemgribende elektrificering af Danmark.
- Hvis net-tilslutning ikke kan klares inden for 18 måneder, skal opgaven sendes i udbud, og private aktører skal have mulighed for at byde på opgaven, så begrænset kapacitet i netselskabet ikke holder VE-udbygningen tilbage.

4 17-dobling af dansk havvind

- Der skal laves en politisk målsætning om at udbygge hav-vind med 40 GW, som Energistyrelsens screening [3] viser er det maksimale på egnede danske havarealer. Det svarer til en 17-dobling af den nuværende hav-vinds-kapacitet [6].
- Det skal ske ved auktioner efter amerikansk forbillede uden mulighed for statsstøtte. Auktionerne skal igangsættes hurtigst muligt – og senest inden for få år.

5 Danmark skal være nukleart foregangsland

- Der skal nedsættes en Niels Bohr-kommission, som skal kigge på mulighederne for kernekraft i den danske energiforsyning.
- Danmark skal være et førende land for forskning og testning af fremtidens atomteknologi, og der skal afsættes offentlige forskningskroner for at nå dette.
- Forbuddet mod at have kernekraft i energiplanlægningen skal udgå.

6 Teknologi skal være drivkraft

- Der skal afsættes en ny grøn forsknings-milliard rettet mod teknologier, der kan gøre fremtiden endnu mere grøn.



1 100 procents reduktion gennem internationalt udsyn

Den danske klimadebat handler i helt utrolig grad om Danmark. Som om at resten af omverdenen holder vejret i spænding over, hvad der besluttes i det danske folketing.

Virkeligheden er nok snarere den, at den mest kendte danske politiker i det store udland er Birgitte Nyborg.

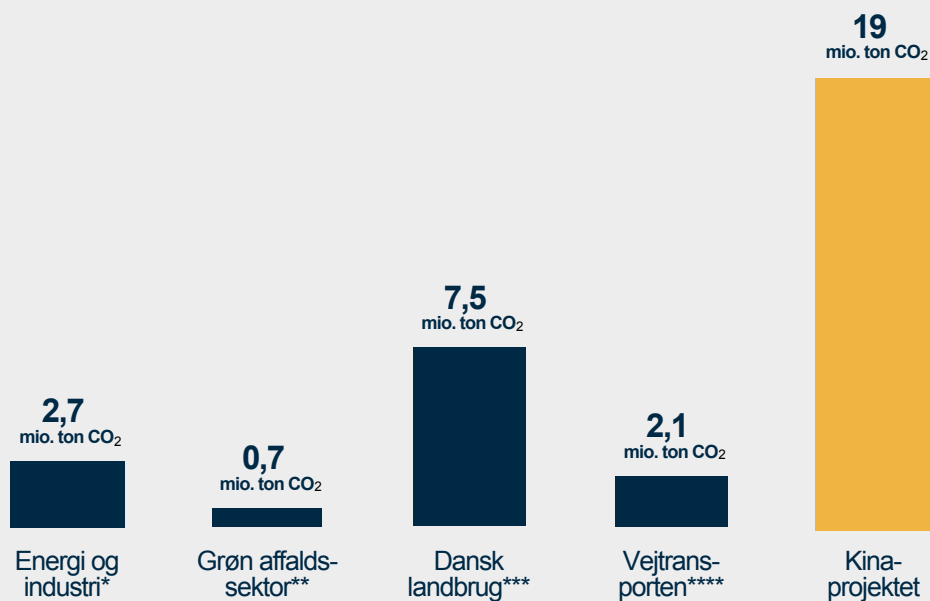
Hvis Danmark vil gøre en forskel med den grønne omstilling, skal vi forstå, at vi må byde os til med grønne løsninger. Og her menes ikke kun danske virksomheders salg af grønne løsninger. Vi skal aktivt sprede vores know-how om grønne løsninger i energisystemet på affaldsområdet, til fjernvarme mv. Vi skal hjælpe andre lande med omstilling både teknisk og økonomisk, for opgaven er global.

Energistyrelsen har allerede i et dansk-kinesisk samarbejde hjulpet Kina med at øge fleksibiliteten på kinesiske kulkraftværker, således at mere vindenergi kan indpasses i det kinesiske energisystem. Med det samarbejde er man lykkedes med at få indpasset vindenergi svarende til 9 store havvindmølleparker og reduceret spildet fra vindenergi markant. Samarbejdet har skabt reduktioner svarende til 63 % [7] af udledningerne fra det danske energiforbrug. Det svarer til omkring 19 mio. tons CO₂-ækvivalenter [8].

Det kan være svært at opgøre effekterne af Danmarks internationale klimaindsats, men projektet i Kina giver et pejlemærke om, at man kan opnå store resultater med små ressourcer. Derfor er der god ræson i at øge puljen til netop den slags myndighedssamarbejde. Det væsentlige for klimaet er reelle reduktioner.

Regeringen bryster sig af at være ekstremt ambitiøse med de klimaaftaler, de laver, men i virkeligheden er det ingenting i forhold til, hvis vi fokuserer vores kræfter på at reducere i udlandet. Her er nogle af regeringens aftaler sammenlignet med Energistyrelsens projekt i Kina.

Årlige klimaeffekter af politiske tiltag



* Klimaaftale for energi og industri. (Kilde: https://fm.dk/media/18082/faktaark_klimaaftale-for-energi-og-industri-2020-et-overblik.pdf)

** Klimaplan for en grøn affaldssektor. (Kilde: <https://www.regeringen.dk/media/9591/aftaletekst.pdf>)

*** Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug (Kilde: <https://fm.dk/media/25215/aftale-om-groen-omstilling-af-dansk-landbrug.pdf>)

**** Aftale om grøn omstilling af vejtransporten (Kilde: <https://fm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2020/december/groen-vejtransportaftale-massiv-co2-reduktion-og-ambition-om-1-mio-groenne-biler-i-2030/>)

I forhold til de beslutninger, der omhandler danske forhold, skal vi også have et langt større internationalt udsyn. Tilstanden i klimapolitikken kan ikke måles på et enkelt reduktionsmål. I regnskaberne er det utrolig grønt, hvis vi bare køber varer fra udlandet, som er meget forurenende i stedet for at producere dem selv.

Men er det en fordel for planeten, hvis Aalborg Portland blev til Gdansk Portland, og forbruget i øvrigt kørte uændret afsted?

Svaret er selvfølgelig nej. Men et enøjet fokus på at komme i mål med 70 %-målsætningen vil fordrer netop dette. Cementproduktion udleder utrolig meget CO₂, og Aalborg Portland - landets største CO₂-synder - udleder mere CO₂ end de øvrige ni virksomheder i top 10 til sammen [9]. Den lette og komplet meningsløse løsning ville være at købe cementen fra udlandet, men vi kan ikke bekæmpe global opvarmning uden at tænke internationalt.



2 Kløge skatter og afgifter

Det bedste redskab til at drive den grønne omstilling i Danmark er kvotesystemet og en reform af de grønne afgifter. DØRS har beregnet, at omkostningen for statskassen ved at nå 70 %-målsætningen med en ren tilskudsstrategi vil være i størrelsesordenen 50 mia. kr. [10]. Det er mere end 10 gange så meget, som hvis man bruger en ensartet CO₂-afgift. Samtidigt beregner DØRS, at de samfundsøkonomiske omkostninger vil være flere gange større ved tilskudsstrategien. Med andre ord mangler vi en ensartet CO₂-beskatning.

En ensartet CO₂-beskatning betyder, at man finder samme skat i og udenfor kvotesystemet. Det mest naturlige er altså at benytte en beskatning på samme niveau som kvoteprisen - og så eventuelt arbejde for højere kvotepriser, hvis der er behov for, at omstillingen skal gå hurtigere. Det kan man f.eks. gøre ved kvoteopkøb eller ved på EU-niveau at udvide de fleksible kvotemekanismer. Men der er allerede sket en stor udvikling i forhold til kvoteprisen.

Danmarks brug af biomasse overgår langt, hvad der er bæredygtigt, hvis andre lande skulle følge Danmarks eksempel.

Skal man have en ægte beskatning af klimagasser, bliver man også nødt til at gøre op med den behandling, som biomasse har i vores energisystem. Biomassen er i dag afgiftsfritaget ud fra en betragtning om, at biomassen er CO₂-neutral over sin levetid. Det er i nogle sammenhænge rigtigt, men det gælder ikke for meget af den biomasse, vi i dag importerer. En anseelig andel af vores biomasseforbrug kommer fra f.eks. USA og Canada, hvor der som minimum er udledninger ved transporten.

Biomassen udgør i dag hovedparten af den danske vedvarende energi, og hovedparten af biomassen er importeret [11]. I fremtiden bør biomassen beskattes, medmindre man kan være sikker på, at den konkrete biomasse reelt er CO₂-neutral. Det er svært at forestille sig, at biomasse i det nuværende omfang skulle kunne produceres CO₂-neutralt på den længere bane.



3 Turbo på elektrificeringen af Danmark

En grøn omstilling kan udelukkende ske gennem en elektrificering af det danske samfund og en langt større produktion af grøn strøm. I dag udgør el kun ca. 20 % af den energi [12], vi bruger, mens resten kommer fra benzin og olieprodukter, naturgas, biomasse, osv. Vi kan ikke opnå et meget grønnere samfund uden, at en lang større andel af vores energiforbrug bliver el. En gammel og utilstrækkelig el-infrastruktur står desværre i vejen for, at vi kan udbygge produktionen af grøn el hurtigt nok. På trods af at hele branchen skriger efter udbygninger af elnettet [13], har det ikke været en politisk prioritet. I stedet har vi bare opført flere vindmøller, selvom nettet i dag er presset til det yderste. Det kan vi gøre bedre.

Udbygningen er i dag finansieret via tarif-systemet, som er skabt for at holde snor i net-selskaberne. Det er økonomisk fornuftigt i en normalsituation. Men når vi har brug for at mangedoble vores elforbrug, har vi brug for langt mere aggressive investeringer, hvor vi skeler mindre til, om der vil være en overkapacitet i en periode. Med klimaaftalen åbnede man for geografisk differentierede tariffer for producenterne for bedre at styre, om elproduktionen blev udvidet i ét område eller et andet. Men for os at se er opgaven en anden end at mikrooptimere på placeringen af elproduktionen. Man bør i stedet sikre en langt større kapacitet i elnettet, så vi får maksimeret den grønne, rentable elproduktion på land så hurtigt som muligt. Det bør ske ved statslige investeringer og kan opnås ved at målrette de statslige overskud ved salg af CO₂-kvoter. Den nuværende situation, hvor sol- og vindprojekter står i kø, men ikke bliver til noget på grund af elnettet, er dybt uholdbar.

Politikere kan ikke tage selfies med nedgravede elkabler, men vi skal prioritere udbygning af elnettet alligevel.

Store dele af det danske elnet er enormt gammelt, og der er brug for store kapacitetsopgraderinger på både transmissions- og distributionsnettet. En analyse fra Rambøll for Wind Denmark anslår, at hvis 70 %-målsætningen skal opfyldes, skal elforbruget stige med 83%. Rambøll finder, at der frem mod 2040 skal investeres i størrelsesordenen 80 mia. kr. for at kunne klare denne merbelastning [2].

Udover direkte statslige investeringer er der også et stort behov for, at net-selskaberne investerer langt mere. Net-selskabernes dilemma er, at hvis de over-

investerer, sender de store, unødvendige regninger videre til deres kunder, som ikke kan skifte udbyder. I den situation er der brug for, at staten sender et klart signal om, at vi mener det alvorligt med elektrificeringen af vores samfund.

Desværre gør vi i dag det modsatte, da Energinets beregningsforudsætninger ikke tager udgangspunkt i dramatisk stigende elforbrug [14]. Det skal ændres. Man skal huske på, at risikoen ved at underinvestere er mindst lige så stor som risikoen for at overinvestere. Lægger man kabler i jorden med for lidt kapacitet, vil man senere skulle afholde den samme omkostning igen. Og endnu værre risikerer man at fordyre, forsinke og besværliggøre den grønne omstilling af det danske samfund.

4 17-dobling af dansk havvind

Hvis el-infrastrukturen opgraderes, så der er kapacitet til en hastig elektrificering, står vi på nippet til en revolution i grøn energi, hvor vedvarende energi kan udbygges i højt tempo uden statslige tilskud. For solkraft og vindmøller på land har det længe været sådan, at det kunne foregå kommercielt uden støtte. En lang række landprojekter står i kø og venter på elnettet. Og seneste udbud af havvindmøller, Thor, blev vundet uden støtte og med store forventede betalinger til staten. Udfordringen er nu kun, at det går alt for langsomt med opsætning af ny havvind.

Udbuddene, som er skabt for at minimere statsstøtte, bør blive afløst af store auktioner efter modellen i New York-Bight-auktionen. Her blev seks store områder udbudt, og virksomhederne bød samlet ca. 4,4 mia. dollars for at få lov til at udvikle havområderne uden for New York og New Jersey. Udviklerne forventes at opsætte mellem 5,6 og 7 GW havvindskapacitet [14]. Det er altså ca. 3 gange den nuværende danske havvindskapacitet på 2,3 GW [15], som amerikanerne får sat op ved en enkelt auktion.

Læringen er, at havvind nu er rentabelt, at store udbud skaber attraktive priser, og at vi har en klar europæisk førerposition på havvind. 5 ud af 6 af vinderne i New York Bight er europæiske firmaer. Danmark har særligt i Nordsøen nogle af de mest attraktive forhold for havvind. Derfor burde der ikke være noget til hinder for, at vi også i Danmark finder de grønne ambitioner frem. Vi skal snarest lave meget store auktioner af havvind, så Danmark kan lykkedes med at blive en væsentlig eksportør af grøn strøm.

Energistyrelsen har i en screening identificeret et havvindpotentiale på minimum 40 GW på et areal på ca. 35.000 km². Vi skal have en politisk målsætning om, at vi hurtigst muligt får udnyttet denne kapacitet [3].

**Vi skal i gang med et paradigmeskifte i energipolitikken fra planøkonomi til Det Vilde Vesten, når det kommer til ny vind og sol.
Sådan kan vi klare 17-dobling af kapaciteten i dansk havvind.**



5 Danmark skal være nukleart foregangsland

En gennemgående elektrificering af det danske samfund vil kræve enorme mængder af strøm og understrege behovet for at producere langt mere el. Det skal ske ved at sætte turbo på den nuværende omsætning af solceller og vindmøller. Men det er formentligt ikke nok. Derfor skal en Niels Bohr-kommission kigge på muligheden for at opsætte atomkraft i Danmark. Atomkraft er et kendt grønt alternativ, som f.eks. sørger for, at Frankrigs elforsyning er endnu grønnere end den danske. Og det er kun fornuftigt at afsøge muligheden for at diversificere vores elforsyning yderligere med atomkraft – navnlig set i lyset af vores nabolandes hovedløse beslutning om at udfase deres atomkraftværker. Ud med skræmmebilleder, ind med sund fornuft.

Selvom kendte atomkraftløsninger ikke skulle passe til Danmark i morgen, bør vi stadig fjerne forbuddet mod, at atomkraft kan indgå i den danske energiforsyning. Det er muligt, at en kommission vil finde, at de nuværende atomare muligheder ikke passer til Danmarks energiforsyning. Men danske virksomheder udvikler 4. generationsreaktorer, som har et meget stort potentiale. Samtidigt udvikles der modulære versioner af kendte teknologier, der gør det muligt at skalere atomkraft til Danmarks behov.

Og hvor de nuværende VE-kilder skaber store udsving i strømproduktionen, ville et dansk atomkraftværk kunne skabe en langt mere stabil strømforsyning. Det kan klart være en fordel at have en stabil strømkilde, når andelen af vind- og solenergi i el-nettet er stor, så man sikrer en vis bund i produktionen uafhængigt af vejret. I takt med at forbruget bliver mere fleksibelt, at man i højere grad kan lagre energi (f.eks. i fjernvarmesystemet) og PTX-teknologier udvikles, vil fordelene ved en ufleksibel strømforsyning bestående af atomkraft og traditionelle VE-kilder blive større. Man vil i højere grad kunne bruge strømmen, når den produceres, og udfordringen bliver i højere grad at producere nok billig el. Her har atomkraft et meget stort potentiale, som man ikke bør lade drukne i gamle 70'er-paroler.

Ruslands invasion af Ukraine har samtidig – på smertelig vis – blotlagt skrøbeligheden i den europæiske energiforsyning. I Europa er vi dybt afhængige af russisk gas, og vi er dermed indirekte med til at finansiere Putins krig. Det går naturligvis ikke, og derfor er det svært at se en europæisk energiforsyning, hvor kernekraft ikke spiller en væsentlig rolle.

**Der er ingen grøn fremtid uden kernekraft i Europa
- måske gælder det også for Danmark?**



6 Teknologi skal være drivkraft

Den grønne omstilling handler til dels om at udrulle den kendte teknologi, og om at finde teknologiske løsninger på det, som vi i dag ikke kan løse. Elektrificeringen sker i høj grad med kendt teknologi, men på en lang række områder mangler de gode løsninger. Det handler fx om produktionen af stål og cement, om fødevarer og om visse typer af brændstoffer.

På en række områder er vi meget langt fra at have kendte og rentable teknologier, som bare venter på at blive udrullet. Derfor skal vi investere massivt i at få en række teknologier længere ned i fødekæden. Det kan fx være ambitionen om at producere stål ved at afbrænde grøn hydrogen produceret ved hjælp af elektrolyse.

På visse områder er der måske ikke en vej frem. Det er f.eks. svært at se en CO₂-neutral cementproduktion i en nær fremtid. Skal vi som samfund nå netto CO₂-neutralitet, bliver vi altså nødt til at have kompenserende teknologier. Det kan ske ved at opfange og lagre CO₂. Der bliver investeret massivt i CCS- og CCU-teknologier i de kommende år, og forhåbentligt kan prisen bringes ned på et bæredygtigt niveau.

I takt med at en stadig større del af strømmen produceres fra vind og sol, er der et stigende behov for at omstille elforbruget. Der er brug for, at vi i højere grad kan udnytte elektriciteten, når den bliver produceret. Teknologier, der kan gøre forbruget mere fleksibelt, bliver allerede udrullet i de her år. Men skal vi for alvor få det fulde udbytte af den grønne strøm, må der ske rigtig meget på det her område. Reforme, som understøtter mere fleksibelt forbrug, som f.eks. fleksible tariffer og digitale elmålere i private hjem, vil snart være udrullet.

Vi skal afsætte en ny forskningsmilliard på at støtte udviklingen af grønne teknologier, som vil få betydning på den lange bane.

Vi glæder os til at sidde i en selvkørende bil, der kører på grøn el.

Kilder

- [1] <https://klimaraadet.dk/da/rapporter/biomassens-betydning-groen-omstilling>
- [2] <https://dk.ramboll.com/medier/rdk/ny-ramboll-analyse-den-groenne-omstilling>
- [3] https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Vindenergi/final_26._april_2019_analyserapport_for_124_gw_screening.pdf
- [4] <https://www.skm.dk/media/10993/groen-skattereform-foerste-delrapport-tilgaengeligt.pdf>
- [5] <https://www.ft.dk/samling/20201/almdel/fiu/spm/408/svar/1804994/2438534.pdf>
- [6] <https://winddenmark.dk/tal-fakta/fakta-om-vind-danmark/antal-vindmoeller-kapacitet>
- [7] <https://ens.dk/presse/fleksible-kulraftvaerker-styrker-groen-omstilling-i-kina>
- [8] <https://ens.dk/service/statistik-data-noegletal-og-kort/maanedlig-og-aarlig-energistatistik - Danmarks arlige CO2-udledning fra energiforbrug fremgaa af 'Energistatistik 2020' - side 40>
- [9] <https://www.altinget.dk/artikel/overblik-disse-virksomheder-er-de-stoerste-co2-udledere-i-danmark>
- [10] https://dors.dk/files/media/rapporter/2020/m20/diskussionoplaeg/diskussionsoplaeg_oekonomi_og_miljoe_2020_web.pdf - side 89
- [11] <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/kef/spm/268/svar/1645168/2167586.pdf>
- [12] <https://ens.dk/service/statistik-data-noegletal-og-kort/maanedlig-og-aarlig-energistatistik - 'Energistatistik 2020' - side 4>
- [13] <https://www.altinget.dk/forsyning/artikel/forsynings-direktoer-hvis-vi-skal-naa-klimamaalene-kraver-det-et-kvantespring-i-udviklingen-af-vores-elnet>
- [14] <https://concito.dk/concito-bloggen/dansk-energi-klimapolitik-bygger-paa-sort-analysefundament>
- [15] <https://www.renewableenergyworld.com/wind-power/new-york-bight-5-takeaways-from-the-record-breaking-offshore-wind-auction/#gref>



www.liberalalliance.dk